



РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

23 июня 2011 года Прикубанский районный суд Краснодарского края в составе:

председательствующего
при секретаре

Беспалова А.В.

Поцелуйко М.Ю.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Газарян Сурена Владимировича о признании действий должностного лица - старшего лейтенанта ФСО России Никитина А.Р. незаконными,

УСТАНОВИЛ:

Газарян С.В. обратился в суд с заявлением о признании действий должностного лица - старшего лейтенанта ФСО России Никитина А.Р. незаконными, ссылаясь на то, что 11.02.2011 года в 16 часов 00 минут, находясь на территории мыса Идокопас с.Прасковеека Геленджикского района Краснодарского края, он был незаконно задержан сотрудниками ООО ЧОП «Рубин» и ФСО России, один из сотрудников ФСО России представился старшим лейтенантом Никитиным А.Р., он и подчиненные ему сотрудники ФСО России незаконно удерживали его, не давая возможности покинуть место задержания до 23 часов этого же дня, при этом оснований для задержания не указали, поскольку они отсутствовали, тем самым, нарушив его конституционное право на свободу и личную неприкосновенность. Никаких документов, связанных с задержанием не составлялось и ему не выдавалось. Впоследствии приехали сотрудники милиции, совместно с которыми он, Шевченко Д.А. и др. последовали в поселковый отдел милиции для написания заявления о неправомерных действиях, задержавших его должностных лиц.

В судебном заседании Газарян С.В. и его представитель - Баранов А.Г. поддержали заявленные требования, просили признать действия должностного лица - старшего лейтенанта ФСО России Никитина А.Р. незаконными.

Представитель ФСО России в судебное заседание не явился, согласно представленному суду ходатайству просит суд рассмотреть дело по заявлению Газарян С.В. в отсутствие представителя ФСО России.

Выслушав пояснения Газарян С.В., его представителя по доверенности - Баранова А.Г., начальника охраны объектов ООО ЧОП «Рубин» Меркулова Ф.А., допросив свидетеля Шевченко Д.А., обзрев в судебном заседании представленную заявителем видеозапись, исследовав материалы дела, суд полагает что, заявление Газарян С.В. о признании действий старшего лейтенанта ФСО России Никитина А.Р. незаконными не подлежит удовлетворения по следующим основаниям.

Как пояснили в судебном заседании заявитель Газарян С.В. и его представитель по доверенности - Баранов А.Г., 11.02.2011 года в 16 часов 00 минут Газарян С.В. был незаконно задержан на территории мыса Идокопас с.Прасковеека Геленджикского района Краснодарского края сотрудниками ООО ЧОП «Рубин» и ФСО России, в том числе старшим лейтенантом Никитиным А.Р.

Из пояснений допрошенного в судебном заседании свидетеля Шевченко Д.А. следует, что 11.02.2011 года он, Газарян С.В. и др. находились на территории мыса Идокопас с.Прасковеека Геленджикского района Краснодарского края, где были незаконно, без наличия на то законных оснований задержаны сотрудниками ФСО России, одним из которых было предъявлено удостоверение на имя старшего лейтенанта ФСО России Никитина А.Р., которые не давали покинуть им указанную территорию с 16:00

часов до 23 часов вечера этого же дня, при этом документов, связанных с задержанием составлено и выдано не было.

Начальник охраны объектов ООО ЧОП «Рубин» Меркулов Ф.А. в судебном заседании пояснил, что данным предприятием осуществляется охрана объекта, расположенного на территории мыса Идокопас с.Прасковеека Геленджикского района Краснодарского края, где 11.02.2011 года около 16 часов дня сотрудниками ООО ЧОП «Рубин» были задержаны двое девушек и двое молодых людей, пытавшиеся проникнуть на территорию охраняемого объекта, осуществляя его видеосъемку, которая в соответствии с инструкцией предприятия запрещена, в связи с чем, сотрудниками ООО ЧОП «Рубин» Прядкиным В.И., Бочаровым Д.В., Тищенко Е., осуществляющими в эту смену охрану были вызваны сотрудники милиции и пограничной службы. При этом сотрудников ФСО России на территории охраняемого предприятием объекта, расположенного на территории мыса Идокопас с.Прасковеека Геленджикского района Краснодарского края не было. А также пояснил, что сотрудники ООО ЧОП «Рубин» в период осуществления дежурства в смену одеты в специальную форму, разработанную только для работников ООО ЧОП «Рубин», а в нерабочее время не исключается обмундирование сотрудников ООО ЧОП «Рубин» в камуфляжную форму с различными нашивками, приобретенную ими в сети военторгов.

Как следует из служебных записок, написанных Прядкиным Ю.Н. и Бочаровым Д.В. на имя начальника охраны объектов ООО ЧОП «Рубин» Меркулова Ф.А., 11.02.2011 года, они находились на дежурстве в смену на территории охраняемого ООО ЧОП «Рубин» объекта, расположенного на мысе Идокопас с.Прасковеека Геленджикского района Краснодарского края, куда около 16 часов подъехал автомобиль, из которого вышли двое молодых людей, две девушки и стали производить фото- и видеосъемку охраняемого объекта, где съемка согласно инструкции запрещена, при обращении к ним с просьбой предъявить документы, разрешающие съемку, Прядкину Ю.Н. и Бочарову Д.В. было в этом отказано, в связи с чем, Прядкиным Ю.Н. были вызваны сотрудники милиции и пограничной службы.

Ссылки Газарян С.В. и его представителя- Баранова А.Г. в обоснование заявленных требований на видеозапись, которая была произведена 11.02.2011 года, о том, что на ней видно как лица, одетые в камуфляжную форму с нашивками ФСО России и звездами присутствовали на территории мыса Идокопас с.Прасковеека Геленджикского района Краснодарского края, суд не принимает во внимание, поскольку они опровергаются пояснениями начальника охраны объектов ООО ЧОП «Рубин» Меркулова Ф.А. о том, что охрана объекта, расположенного на мысе Идокопас с.Прасковеека Геленджикского района Краснодарского края осуществляется только сотрудниками ООО ЧОП «Рубин» и именно они воспрепятствовали проникновению Газарян С.В. на территорию охраняемого объекта, кроме того, при её обзрении судом не установлено, что сотрудниками ООО ЧОП «Рубин» совершены какие-либо действия противоправного характера по отношению к Газарян С.В., присутствие на видеозаписи лиц в камуфляжной форме не является доказательством того, что они являются сотрудниками ФСО России, поскольку из пояснений начальника охраны объектов ООО ЧОП «Рубин» Меркулова Ф.А. следует, что в свободное от дежурства время сотрудники ООО ЧОП «Рубин» носят камуфляжную форму.

Согласно сообщению и.о. руководителя СО по г.Геленджику СУ по Краснодарскому краю № 221-06-2011/1644 от 21.06.2011 года, по результатам проверки, проведенной в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ, 06.03.2011 года принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела по основаниям, предусмотренным п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в действиях должностных лиц, указанных в заявлениях Газарян С.В., Шевченко Д.А. о неправомерных действиях сотрудников УВД по г.к. Геленджику, составов преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, ч. 1 ст. 286, ч. 1 ст. 293, ч. 1 ст. 161 УК РФ.

Доказательствами о том, что 11.02.2011 года на территории мыса

Идокопас с.Прасковеека Геленджикского района задержание Газарян С.В. осуществляли сотрудники ФСО России суд не располагает.

Кроме того, судом учитывается то обстоятельство, что заявитель Газарян С.В. и допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Шевченко Д.А. склонны к совершению административных правонарушений против порядка управления, о чем свидетельствуют, представленные суду по запросу постановления мирового судьи судебного участка № 217 Туапсинского района Краснодарского края Дубова М.М. от 28.02.2011 года о назначении Газарян С.В. и Шевченко Д.А. административного наказания по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ.

Согласно ст. 254 ГПК РФ гражданин вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы.

Принимая во внимание вышеизложенное, а именно то, что доводы заявления Газарян С.В. о признании действий должностного лица - старшего лейтенанта ФСО России Никитина А.Р. незаконными не нашли своего подтверждения в судебном заседании, поскольку охрану территории объекта, на который пытались проникнуть Газарян С.В. и сопровождающие его лица, осуществляли только сотрудники ООО ЧОП «Рубин», правомерность действий которых заявитель не оспаривает, в связи с чем, суд приходит к выводу о необоснованности заявления Газарян С.В. о признании действий должностного лица - старшего лейтенанта ФСО России Никитина А.Р. незаконными и полагает в его удовлетворении отказать.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления Газаряна Сурена Владимировича о признании действий должностного лица - старшего лейтенанта ФСО России Никитина А.Р. незаконными - отказать.

Решение может быть обжаловано в Краснодарский краевой суд через Прикубанский районный суд в течении десяти дней.

Председательствующий: подпись

Копия верна: Судья

Секретарь

